

FSAB1402: Informatique 2

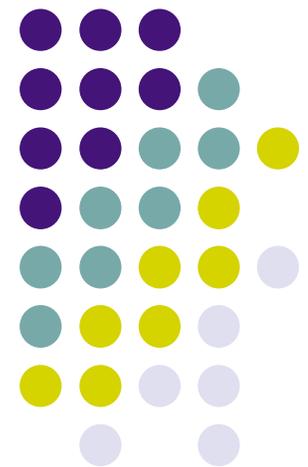
Algorithmes sur les Listes



Département d'Ingénierie Informatique, UCL

Peter Van Roy

pvr@info.ucl.ac.be



Ce qu'on va voir aujourd'hui



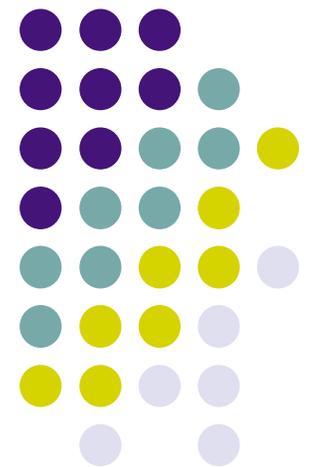
- Résumé des derniers cours
- Techniques de programmation
 - Utilisation de variables non-liées
 - Amélioration de l'efficacité avec un accumulateur
 - Utilisation du type pour construire une fonction récursive
- Algorithme de tri: Mergesort
- Programmer avec plusieurs accumulateurs
 - Programmer avec un état

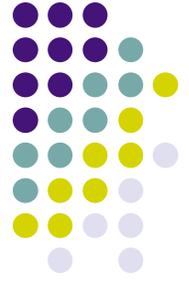
Suggestions de lecture pour ce cours



- Chapitre 1 (sections 1.4-1.6):
 - Listes et fonctions sur les listes, fonctions correctes
- Chapitre 3 (section 3.4.1):
 - Notation des types
- Chapitre 3 (section 3.4.2):
 - Programmer avec les listes
- Chapitre 3 (section 3.4.3):
 - Les accumulateurs

Résumé des deux derniers cours



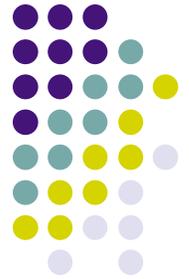


Récursion sur les listes

- Définir une fonction $\{Nth\ L\ N\}$ qui renvoie la nième élément de L
- Raisonnement:
 - Si $N==1$ alors le résultat est $L.1$
 - Si $N>1$ alors le résultat est $\{Nth\ L.2\ N-1\}$
- Voici la définition complète:

```
fun {Nth L N}  
  if N==1 then L.1  
  elseif N>1 then  
    {Nth L.2 N-1}  
  end  
end
```

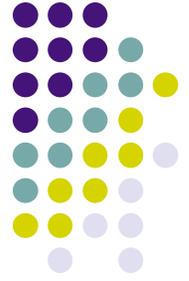
Pattern matching (correspondance des formes)



- Voici une fonction avec plusieurs formes:

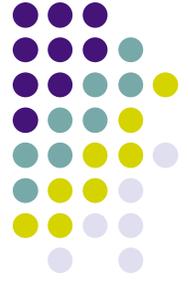
```
fun {Length Xs}  
  case Xs  
  of nil then 0  
  [] XlXr then 1+{Length Xr}  
  [] X1lX2lXr then 2+{Length Xr}  
  end  
end
```

- Comment les formes sont-elles choisies?



Complexité calculatoire

- Complexité temporelle et spatiale
- Meilleur cas, pire cas et cas moyen
- Analyse asymptotique
- La notation O
- Les notations Θ , Ω
 - Attention: Θ est plus difficile que O et Ω !
 - O : borne supérieure
 - Ω : borne inférieure
 - Θ : borne **inférieure et supérieure**
- Complexité temporelle d'un algorithme récursif
- Complexité en moyenne



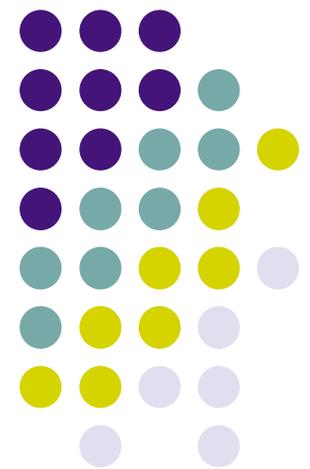
Complexité polynomiale

- Voici une version efficace pour calculer le triangle de Pascal:

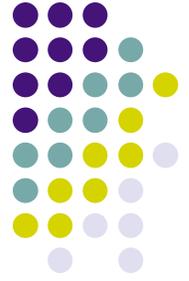
```
fun {FastPascal N}
  if N==1 then [1]
  else L in
    L={FastPascal N-1}
    {AddList {ShiftLeft L} {ShiftRight L}}
  end
end
```

- La complexité en temps est $O(n^2)$
- **Complexité polynomiale**: un polynome en n

Techniques de programmation

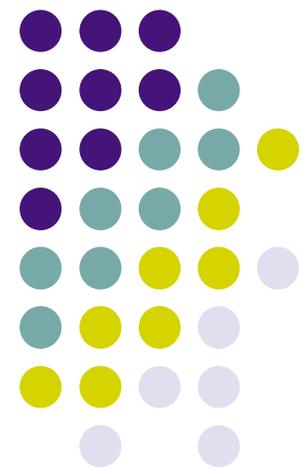


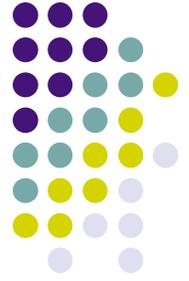
Techniques de programmation



- Nous avons déjà vu quelques fonctions récursives sur les listes
- Nous allons maintenant approfondir les techniques de programmation sur les listes
 - Utiliser les **variables non-liées** pour faciliter la récursion terminale (exemple d'Append)
 - Utiliser un **accumulateur** pour augmenter l'efficacité d'un algorithme (exemple de Reverse)
 - Utiliser un **type** pour définir une fonction récursive (exemple de Flatten)

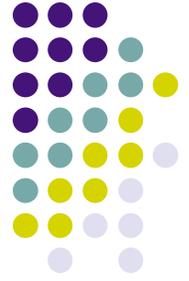
Réursion terminale avec les listes





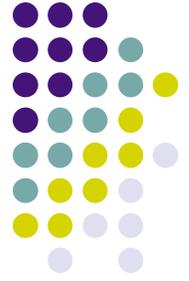
La fonction Append

- Définissons une fonction $\{\text{Append } Xs \ Ys\}$ qui construit une liste qui est la concaténation de Xs et Ys
 - Le résultat contient les éléments de Xs suivi par les éléments de Ys
- Nous faisons un raisonnement inductif sur le premier argument Xs
 - Si $Xs == \text{nil}$ alors le résultat est Ys
 - Si $Xs == X|Xr$ alors le résultat est $X|\{\text{Append } Xr \ Ys\}$
- Faites un dessin pour comprendre cette induction!



Exécution d'Append

- {Append [1 2] [a b]}
 - 1 | {Append [2] [a b]}
 - 1 | 2 | {Append nil [a b]}
 - 1 | 2 | [a b]



Définition d'Append

- Voici la définition de Append:

```
fun {Append Xs Ys}
  case Xs
  of nil then Ys
  [] X|Xr then X|{Append Xr Ys}
end
end
```

- Est-ce que cette définition fait la récursion terminale?
- Pour le savoir, il faut la traduire en langage noyau

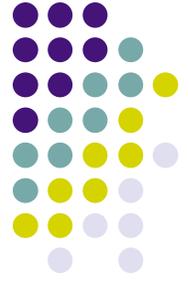


Append en langage noyau (1)

- Voici une **traduction naïve** de cette définition:

```
proc {Append Xs Ys Zs}
  case Xs
  of nil then Zs=Ys
  [] X|Xr then
    local Zr in
      {Append Xr Ys Zr}
      Zs=X|Zr
    end
  end
end
```

- L'appel récursif n'est pas le dernier appel!



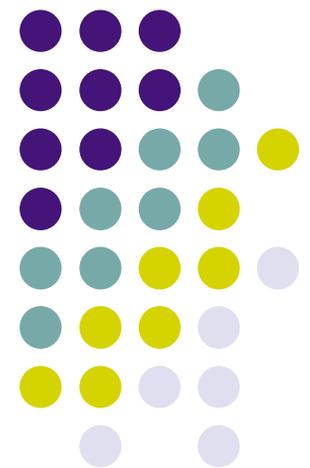
Append en langage noyau (2)

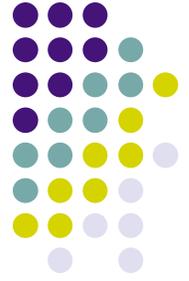
- Voici la **vraie traduction** de la définition d'Append:

```
proc {Append Xs Ys Zs}
  case Xs
  of nil then Zs=Ys
  [] X|Xr then
    local Zr in
      Zs=X|Zr
      {Append Xr Ys Zr}
    end
  end
end
end
```

- L'appel récursif est le dernier appel!
- On peut faire $Zs=X|Zr$ **avant** l'appel parce que Zr est une variable qui n'est pas encore liée (un "trou" dans la liste X|Zr)
- Technique: dans la construction de listes, on peut utiliser les variables non-liées pour assurer la récursion terminale

Les accumulateurs avec les listes

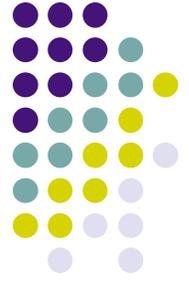




La fonction Reverse

- Définissons une fonction qui prend une liste et qui renvoie une liste avec les éléments dans l'ordre inversé
 - {Reverse [1 2 3]} = [3 2 1]
- Voici une définition qui utilise Append:

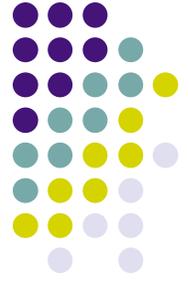
```
fun {Reverse Xs}
  case Xs
  of nil then nil
  [] X|Xr then {Append {Reverse Xr} [X]}
end
end
```
- Cette définition fait **deux boucles imbriquées**
 - Quelles sont ces boucles?



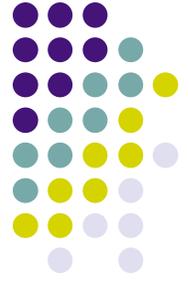
Exécution de Reverse

- $Xs = [1\ 2\ 3\ 4]$
- $X|Xr = [1\ 2\ 3\ 4]$
→ $X = 1$, $Xr = [2\ 3\ 4]$
- $\{\text{Reverse } Xr\} = [4\ 3\ 2]$
- $\{\text{Append } \{\text{Reverse } Xr\} [X]\}$
→ $\{\text{Append } [4\ 3\ 2] [1]\}$
→ $[4\ 3\ 2\ 1]$

Complexité temporelle de Reverse

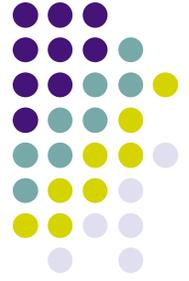


- La fonction {Reverse Xs} a un temps d'exécution qui est $O(n^2)$ avec $n=|Xs|$
- C'est curieux que le calcul de l'inverse d'une liste de longueur n prend un temps proportionnel au carré de n !
- On peut faire beaucoup mieux en utilisant un accumulateur
 - Notez que notre première définition n'utilise pas d'accumulateur



Reverse avec un accumulateur

- Il faut un **invariant**
- Prenons l'invariant suivant:
 $L = reverse(L_2) ++ L_1$
- Ici, **++** et **reverse** sont des fonctions mathématiques
 - ++ fait la concaténation des listes
 - Ce ne sont pas des fonctions écrites en Oz!
 - Rappel: un invariant est une formule **mathématique**
- Nous avons donc une paire (L_1, L_2)
 - Quelles sont les transitions de cette paire?



Vases communicants

- $L_1=[1\ 2\ 3\ 4]$, $L_2=\text{nil}$
- $L_1=[2\ 3\ 4]$, $L_2=[1]$
- $L_1=[3\ 4]$, $L_2=[2\ 1]$
- $L_1=[4]$, $L_2=[3\ 2\ 1]$
- $L_1=\text{nil}$, $L_2=[4\ 3\ 2\ 1]$



Transitions de l'accumulateur

- Nous avons une paire (L_1, L_2)
- L'état initial est (L, nil)
- La transition est:
 - $(X|L_1, L_2) \Rightarrow (L_1, X|L_2)$
- Ceci est correct parce que si:
$$L = \text{reverse}(L_2) ++ (X|L_1)$$
alors nous pouvons vérifier que:
$$L = \text{reverse}(X|L_2) ++ L_1$$

Définition de Reverse avec un accumulateur

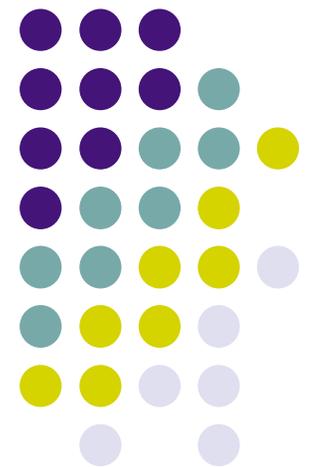


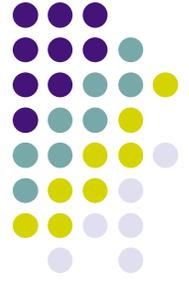
- Voici la nouvelle définition:

```
fun {Reverse L1 L2}
  case L1
  of nil then L2
  [] X|M1 then {Reverse M1 X|L2}
end
end
```

- Exemple d'un appel: {Reverse [1 2 3] nil}
- La complexité de cette définition est $O(n)$ avec $n=|L1|$

Utiliser le type pour la récursion

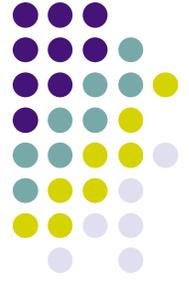




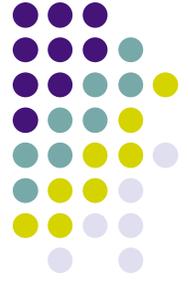
La fonction Flatten

- Pour compléter le parcours des trois techniques, voici une fonction un peu plus compliquée
- Nous voulons définir la fonction {Flatten Xs} qui prend une liste Xs qui peut contenir des éléments qui sont eux-mêmes des listes, et ainsi de suite, et qui renvoie une liste de tous ces éléments
- Exemple: {Flatten [a [[b]] [c nil d]]} = [a b c d]

Utiliser un type pour définir une fonction



- Pour définir {Flatten Xs}, nous allons d'abord définir le type de l'argument Xs, <NestedList T>
 - En suivant le type, la définition sera simple
- <NestedList T> ::= nil
 | <NestedList T> '|' <NestedList T>
 | T '|' <NestedList T>
- Pour que le choix de l'alternatif soit non-ambigu, il faut que T ne soit ni nil ni une liste élémentaire (un "cons")
 - **fun** {IsCons X} **case** X **of** _ | _ **then true else false end end**
 - **fun** {IsList X} X==nil **orelse** {IsCons X} **end**



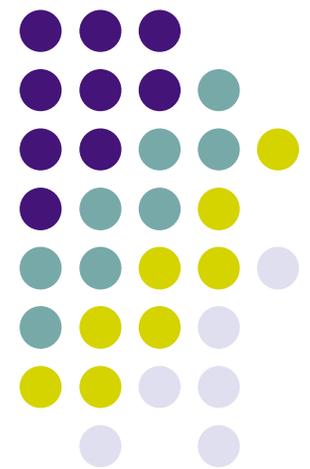
Définition de Flatten

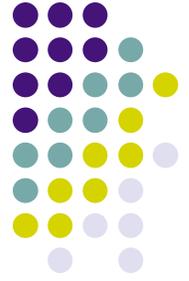
- Voici la définition:

```
fun {Flatten Xs}
  case Xs
  of nil then nil
  [] X|Xr andthen {IsList X} then
    {Append {Flatten X} {Flatten Xr}}
  [] X|Xr then
    X|{Flatten Xr}
  end
end
```

- Pour les avertis: faites une version de Flatten qui utilise un accumulateur!

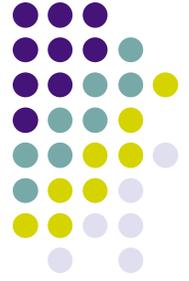
Algorithmes de tri





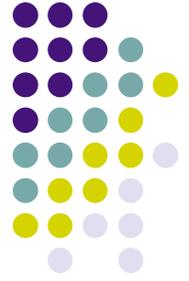
Algorithmes de tri

- Un algorithme de tri prend une liste d'éléments et renvoie une liste avec les mêmes éléments rangés selon un ordre
- Il y a beaucoup d'algorithmes de tri différents
 - Tri par sélection, tri par insertion
 - Mergesort (tri par divisions et fusions récursives)
 - Heapsort (tri par construction de tas ("heap"))
 - Quicksort (tri par partitionnement récursif)



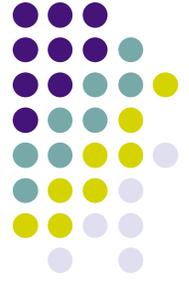
Mergesort

- Cet algorithme peut trier une liste de taille n en un temps maximal de $O(n \log n)$
- L'algorithme peut facilement être programmé dans le modèle déclaratif
- L'algorithme utilise une technique générale appelée “diviser pour régner”
 - Diviser la liste en deux listes
 - Utiliser mergesort récursivement pour trier les deux listes
 - Fusionner les deux listes pour obtenir le résultat

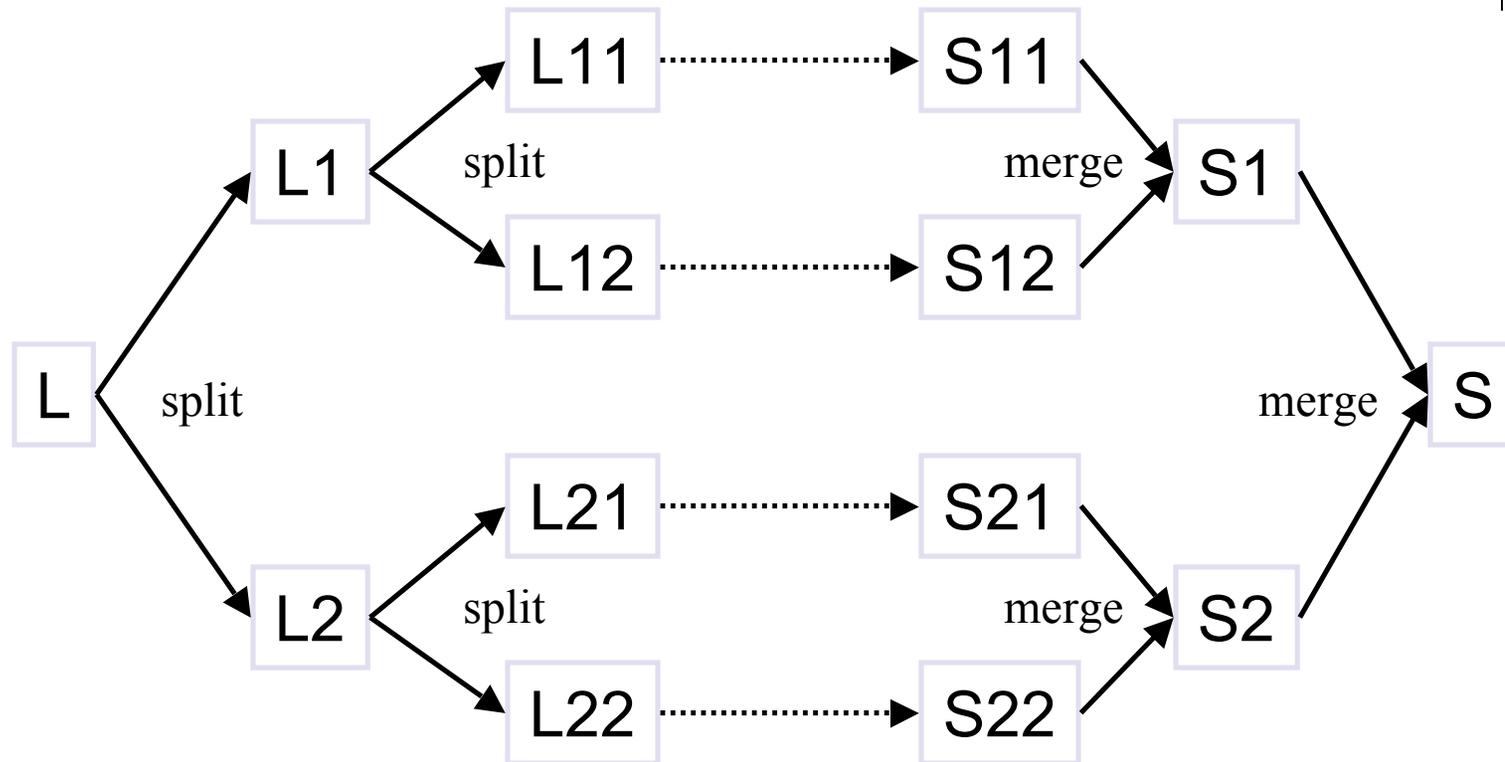


Exemple de Mergesort (1)

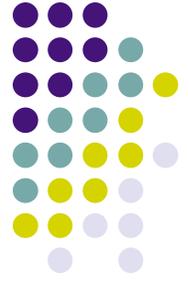
- Prenons la liste $L=[5\ 2\ 6\ 4\ 3]$
- **Diviser** L en deux listes:
 - $L1=[5\ 2]$, $L2=[6\ 4\ 3]$
- **Trier** chacune des deux listes:
 - $S1=[2\ 5]$, $S2=[3\ 4\ 6]$
- **Fusionner** les deux listes $S1$ et $S2$:
 - Ceci est **la clé de l'algorithme!**
 - On peut le faire en traversant chaque liste au maximum une fois (voir dessin sur le tableau)
- Le résultat est la liste triée $S=[2\ 3\ 4\ 5\ 6]$



Exemple de Mergesort (2)

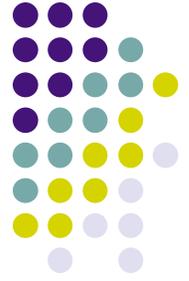


- Observez comment est faite la récursion!



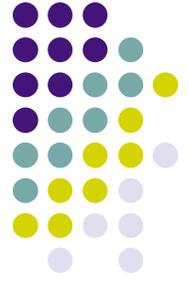
Définition de Mergesort

- **fun** {Mergesort Xs}
 case Xs
 of nil **then** nil
 [] [X] **then** [X]
 else Ys Zs **in**
 {Split Xs Ys Zs}
 {Merge {Mergesort Ys} {Mergesort Zs}}
 end
end



Définition de Split

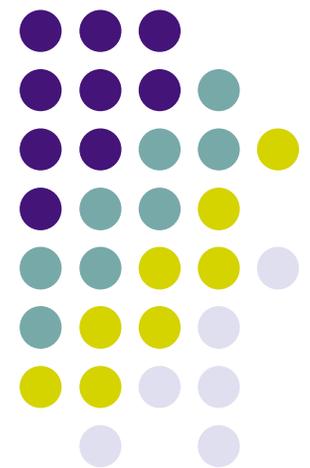
- **proc** {Split Xs Ys Zs}
 case Xs
 of nil **then** Ys=nil Zs=nil
 [] [X] **then** Ys=Xs Zs=nil
 [] X1|X2|Xr **then** Yr Zr **in**
 Ys=X1|Yr
 Zs=X2|Zr
 {Split Xr Yr Zr}
 end
end



Définition de Merge

- **fun** {Merge Xs Ys}
 case Xs#Ys
 of nil#Ys **then** Ys
 [] Xs#nil **then** Xs
 [] (X|Xr)#(Y|Yr) **then**
 if X<Y **then** X|{Merge Xr Ys}
 else Y|{Merge Xs Yr} **end**
 end
end

Programmer avec des accumulateurs



C'est quoi en fait un accumulateur?

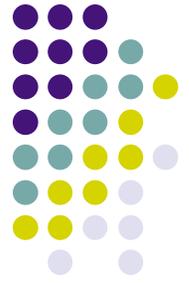


- Un accumulateur peut être vu comme une paire de **deux arguments**, **une entrée et une sortie**
- Par exemple, dans la fonction Reverse, nous avons (1) l'argument L2 et (2) le résultat de la fonction:

```
fun {Reverse L1 L2}  
  ... {Reverse M1 X|L2}  
end
```
- On voit mieux les deux arguments si on écrit Reverse en langage noyau: *(comme toujours, on voit mieux en langage noyau!)*

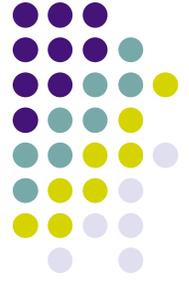
```
proc {Reverse L1 L2 R2}  
  ... {Reverse M1 X|L2 R2}  
end
```
- L'accumulateur est la paire **(L2,R2)**
 - L2 est l'entrée, R2 est la sortie

Programmer avec plusieurs accumulateurs



- Nous avons déjà vu comment écrire une fonction avec **un seul accumulateur**
 - L'accumulateur = un des arguments de la fonction + le résultat de la fonction
 - En langage noyau, on voit bien qu'un accumulateur est **une paire de deux arguments**, une entrée et une sortie
- Nous avons vu que l'utilisation d'un accumulateur est une bonne idée pour l'efficacité (récursion terminale \Rightarrow une boucle)
- Maintenant, nous allons voir comment on peut écrire un programme avec **plusieurs** accumulateurs
 - On verra plus tard que l'utilisation d'accumulateurs n'est rien d'autre que programmer avec un état: chaque accumulateur correspond à une variable à affectation multiple

Programmer avec accumulateurs = programmer avec un état



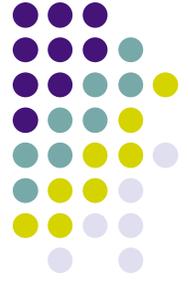
- **L'état** d'un programme est l'ensemble de données importantes pour le programme à un instant donné
 - L'état est passé partout dans le programme et transformé successivement pour obtenir un résultat
 - L'état = la valeur de tous les accumulateurs
- L'état S est fait de plusieurs parties, qui sont en fait des accumulateurs:

$$S=(X,Y,Z, \dots)$$

- Pour chaque procédure P , l'entête devient:

proc { P X_{in} X_{out} Y_{in} Y_{out} Z_{in} Z_{out} ...}

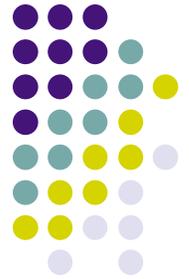
Schéma général d'une procédure (1)



- Voici un diagramme qui montre une procédure P avec deux accumulateurs (quels sont ces accumulateurs?)



Schéma général d'une procédure (2)



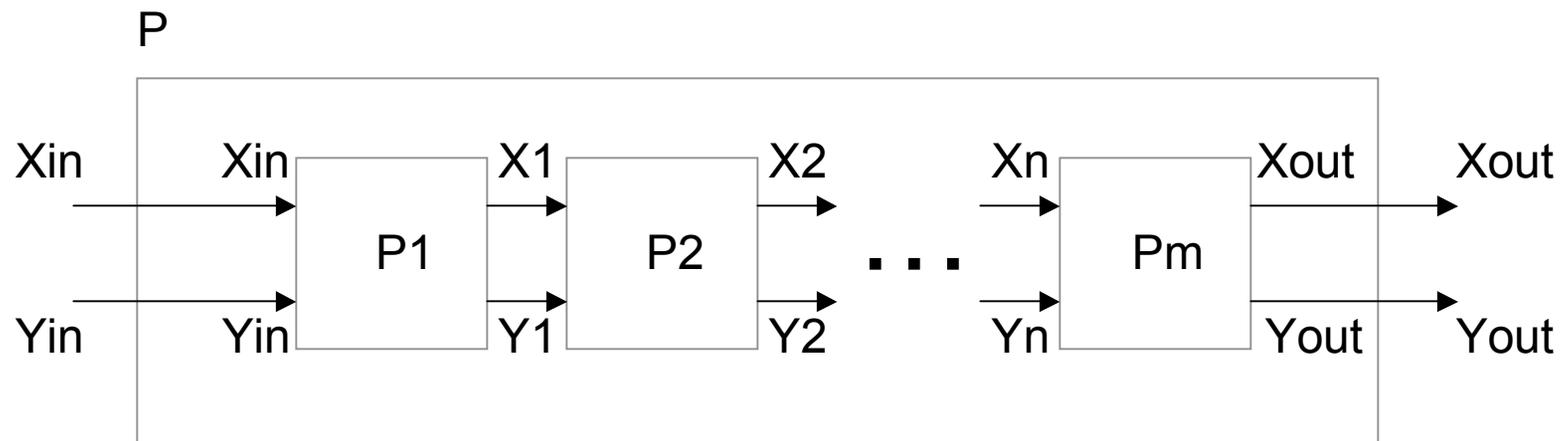
- L'état S de cet exemple contient deux parties:
 $S=(X,Y)$
- Voici une définition possible de la procédure P :

```
proc {P Xin Xout Yin Yout}
    {P1 Xin X1 Yin Y1}
    {P2 X1 X2 Y1 Y2}
    ....
    {Pm Xn Xout Yn Yout}
end
```
- Si le nombre d'accumulateurs est plus grand qu'un, comme ici, alors il est plus facile d'utiliser des procédures au lieu des fonctions

Schéma général d'une procédure (3)



- Voici un diagramme qui montre la définition de la procédure P qui a deux accumulateurs

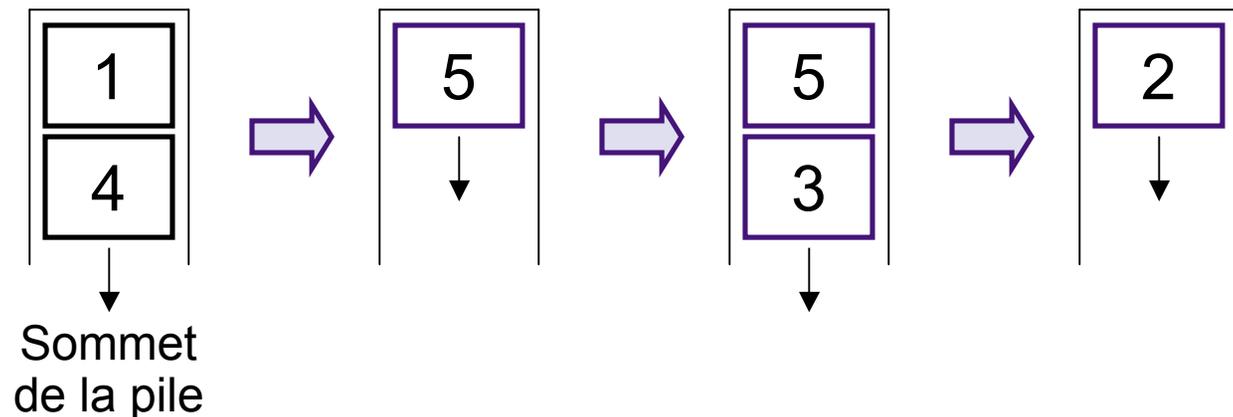


Exemple avec deux accumulateurs

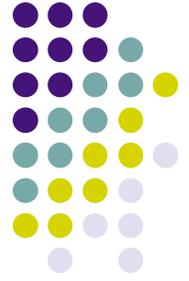


- Supposons qu'on dispose d'une **machine à pile** pour évaluer des expressions arithmétiques
- Par exemple: $(1+4)-3$
- La machine exécute les instructions suivantes:

push(1)
push(4)
plus
push(3)
minus

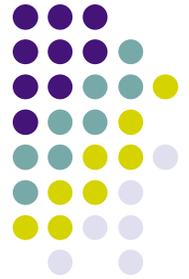


Compilateur pour machine à pile (1)



- Définissez une procédure qui prend une expression arithmétique, exprimée comme une structure de données, et qui calcule deux résultats: (1) une liste d'instructions pour une machine à pile et (2) un compte du nombre d'instructions
 - L'expression $(1+4)-3$ est exprimée comme `[[1 plus 4] minus 3]`
- La procédure a l'entête suivante:
proc {ExprCode Expr Cin Cout Nin Nout}
- Il y a deux accumulateurs, C et N:
 - Cin: liste d'instructions initiale
 - Cout: liste d'instructions finale
 - Nin: compte d'instructions initial
 - Nout: compte d'instructions final

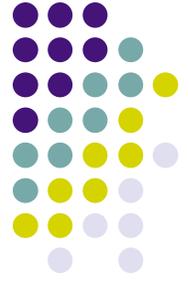
Compilateur pour machine à pile (2)



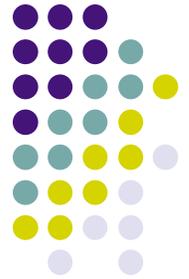
- **proc** {ExprCode Expr C0 C N0 N}
 case Expr
 of [E1 plus E2] **then** C1 N1 **in**
 C1=plus|C0
 N1=N0+1
 {SeqCode [E2 E1] C1 C N1 N}
 [] [E1 minus E2] **then** C1 N1 **in**
 C1=minus|C0
 N1=N0+1
 {SeqCode [E2 E1] C1 C N1 N}
 [] I **andthen** {IsInt I} **then**
 C=push(I)|C0
 N=N0+1

 end
end

Compilateur pour machine à pile (3)

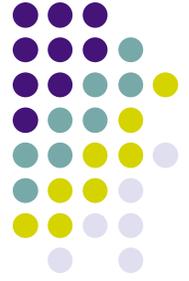


- **proc** {SeqCode Es C0 C N0 N}
 case Es
 of nil **then** C=C0 N=N0
 [] E|Er **then** C1 N1 **in**
 {ExprCode E C0 C1 N0 N1}
 {SeqCode Er C1 C N1 N}
 end
end



Un autre exemple (1)

- On peut faire une version de Mergesort qui utilise un accumulateur
- **proc** {Mergesort1 N S0 S Xs}
 - N est un entier
 - S0 est l'entrée: une liste à trier
 - S est la sortie: le reste de S0 après que les premiers N éléments sont triés
 - Xs est la liste triée des premiers N éléments de S0
- La paire (S0,S) est un accumulateur
- La définition utilise une syntaxe de procédure parce qu'elle a deux sorties, S et Xs

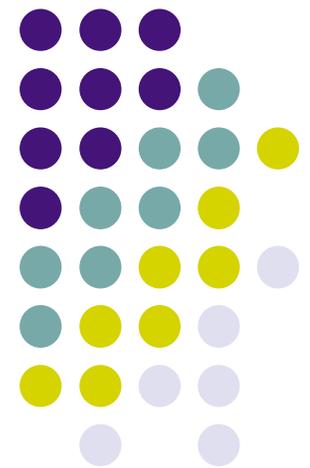


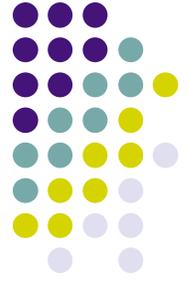
Un autre exemple (2)

```
fun {Mergesort Xs}  
Ys in  
  {Mergesort1 {Length Xs} Xs _ Ys}  
  Ys  
end
```

```
proc {Mergesort1 N S0 S Xs}  
  if N==0 then S=S0 Xs=nil  
  elseif N==1 then  
    case S0 of X|S1 then  
      S=S1 Xs=[X]  
    end  
  else S1 Xs1 Xs2 NL NR in  
    NL=N div 2  
    NR=N-NL  
    {Mergesort1 NL S0 S1 Xs1}  
    {Mergesort1 NR S1 S Xs2}  
    Xs={Merge Xs1 Xs2}  
  end  
end
```

Résumé





Résumé

- Techniques de programmation
 - Utilisation d'une variable non-liée pour construire une liste avec l'appel récursif en dernier
 - Utilisation d'un accumulateur pour augmenter l'efficacité
 - Utilisation d'un type pour construire une fonction
- Algorithme de Mergesort
 - Exemple de diviser pour régner
- Programmer avec plusieurs accumulateurs
 - Programmer avec un état qui est passé partout dans un programme
 - Exemple d'un compilateur pour machine à pile