

FSAB1402: Informatique 2

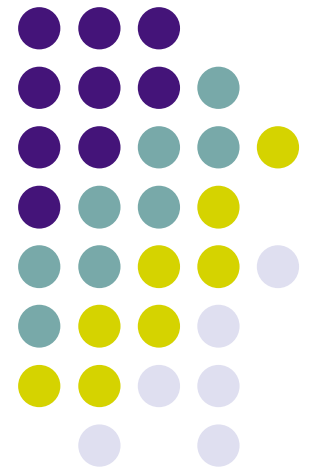
Récursion sur les Listes



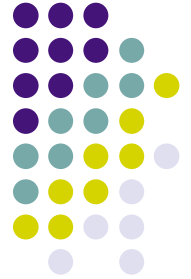
Département d'Ingénierie Informatique, UCL

Peter Van Roy

pvr@info.ucl.ac.be



Ce qu'on va voir aujourd'hui



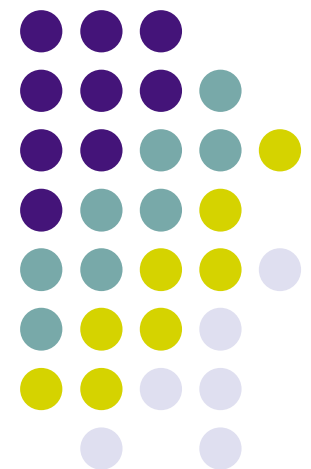
- Résumé du dernier cours
- Les listes
- Récursion sur les listes
- Pattern matching
- Représentation des listes en mémoire

Lecture pour le troisième cours

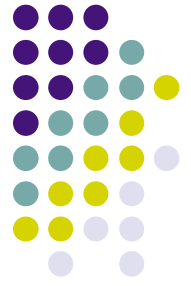


- Chapitre 1 (sections 1.4 et 1.5):
 - Listes et fonctions sur les listes
- Chapitre 2 (section 2.3):
 - Langage noyau du modèle déclaratif
- Chapitre 2 (section 2.6):
 - Traduction d'un programme en langage noyau
- Chapitre 3 (section 3.4.1):
 - Notation des types
- Chapitre 3 (section 3.4.2):
 - Programmer avec les listes

Résumé du dernier cours

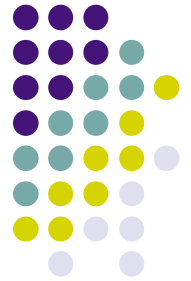


Programmer dans le modèle déclaratif



- Règle d'or: (sauf cas particuliers) les appels récursifs doivent toujours être les dernières instructions (**la récursion terminale**)
 - Si l'appel récursif est la dernière instruction, alors la fonction récursive se comporte **exactement** comme une **boucle** dans un langage impératif
 - Espace mémoire constant, temps d'exécution proportionnel au nombre d'itérations
 - Attention: si vous avez **deux boucles imbriquées**, alors vous avez besoin de **deux fonctions récursives** (une fonction qui appelle l'autre)!
 - Erreur fréquente: un programmeur débutant qui essaie de forcer une seule boucle à faire le travail de plusieurs boucles
- La programmation avec **accumulateurs** est recommandée
 - Avec un accumulateur, il est facile d'utiliser la récursion terminale
- Quand la boucle est compliquée, il faut utiliser un **invariant**
 - On peut utiliser un invariant pour dériver un accumulateur
 - Comment trouver un bon invariant? Les vases communicants!

Comparaison des boucles en déclaratif et en impératif



- Une boucle dans le modèle déclaratif:

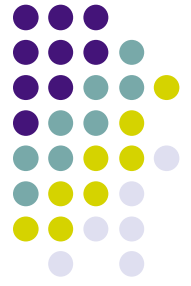
```
fun {While S}
    if {IsDone S} then S
    else {While {Transform S}} end /* récursion */
end
```

- Une boucle dans un langage impératif (= un langage avec affectation multiple):

```
state whileLoop(state s) {
    while (!isDone(s))
        s=transform(s); /* affectation */
    return s;
}
```

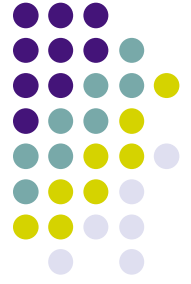
- Dans les deux cas, il faut raisonner avec un invariant
- Exercice pour vous: utiliser la récursion dans le langage impératif

Comment trouver un bon invariant?



- Principe des vases communicants
 - Une formule en deux parties
 - Une partie “disparaît”; l’autre “accumule” le résultat
- Exemple: calcul efficace des nombres de Fibonacci
 - Définition: $F_0=0$, $F_1=1$, $F_n=F_{n-1}+F_{n-2}$ si $n>1$
 - Invariant: le triplet $(n-i, F_{i-1}, F_i)$
 - “Invariant” parce que les trois parties du triplet doivent toujours satisfaire cette relation
 - Un pas de l’exécution: $(k, a, b) \Rightarrow (k-1, b, a+b)$
 - Valeur initiale: $(n-1, 0, 1)$

Calcul efficace des nombres de Fibonacci



- Raisonnement sur l'invariant
 - Invariant: le triplet $(n-i, F_{i-1}, F_i)$
 - Un pas de l'exécution: $(k, a, b) \Rightarrow (k-1, b, a+b)$
 - Valeur initiale: $(n-1, 0, 1)$
 - Valeur finale: $(0, F_{n-1}, F_n)$
- Définition de la fonction:

```
fun {Fibo K A B}  
  if K==0 then B  
  else {Fibo K-1 B A+B} end  
end
```

- Appel initial: {Fibo N-1 0 1}

Environnement contextuel d'une procédure (1)

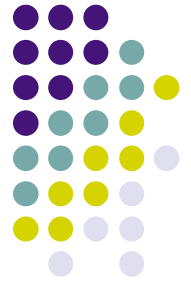


- Quand on définit une procédure, on fait **deux choses**
 - Dans le monde visible: Déclaration de l'identificateur
 - Dans le monde invisible: Création de la procédure en mémoire avec le code de la procédure et son environnement contextuel
- Une procédure se souvient de l'endroit de sa naissance (c'est son "**environnement contextuel**")
- Quel est l'environnement contextuel de la procédure `Iterate` avec cette définition?

declare

```
fun {Iterate Si}  
    if {IsDone Si} then Si  
    else {Iterate {Transform Si}} end  
end
```

Environnement contextuel d'une procédure (2)



- Pour bien distinguer (1) la déclaration de l'identificateur et (2) la création de la procédure en mémoire, on peut écrire:

```
declare  
Iterate = fun {$ Si} (2) procédure en mémoire  
           if {IsDone Si} then Si  
           else {Iterate {Transform Si}} end  
           end  
(1) identificateur
```

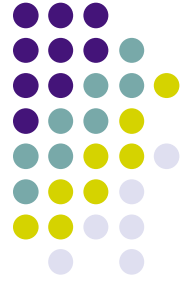
- La syntaxe **fun** {\$ Si} ... **end** représente une fonction en mémoire (sans identificateur: c'est une **fonction anonyme**)
 - En Oz: Le symbole "\$" prend la place de l'identificateur
- L'environnement contextuel contient donc {IsDone, Iterate, Transform}

La fonction en langage noyau: tout devient visible



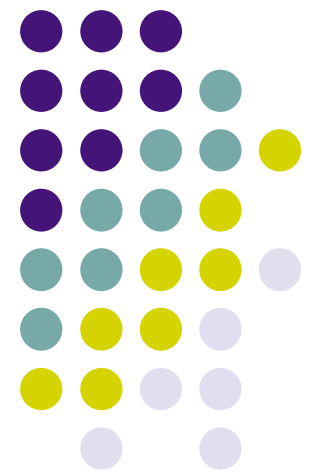
- Voici la fonction Iterate de nouveau:
Iterate = **fun** {\$ Si}
 if {IsDone Si} **then** Si
 else {Iterate {Transform Si}} **end**
end
- En langage noyau cela donne:
Iterate = **proc** {\$ Si R}
 local B **in**
 {IsDone Si B}
 if B **then** R=Si **else**
 local Sj **in**
 {Transform Si Sj}
 {Iterate Sj R}
 end
 end
 end
end
- Toutes les variables intermédiaires deviennent visibles, avec de nouveaux identificateurs: {B, Sj, R}

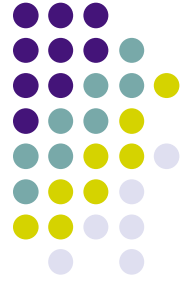
Le langage noyau du modèle déclaratif (en partie)



- $\langle s \rangle ::=$ **skip**
 - | $\langle s \rangle_1 \langle s \rangle_2$
 - | **local** $\langle x \rangle$ **in** $\langle s \rangle$ **end**
 - | $\langle x \rangle_1 = \langle x \rangle_2$
 - | $\langle x \rangle = \langle v \rangle$
 - | **if** $\langle x \rangle$ **then** $\langle s \rangle_1$ **else** $\langle s \rangle_2$ **end**
 - | $\{ \langle x \rangle \langle y \rangle_1 \dots \langle y \rangle_n \}$
 - | ...
- $\langle v \rangle ::=$ $\langle \text{number} \rangle$ | $\langle \text{procedure} \rangle$ | ...
- $\langle \text{number} \rangle ::=$ $\langle \text{int} \rangle$ | $\langle \text{float} \rangle$
- $\langle \text{procedure} \rangle ::=$ **proc** $\{ \$ \langle x \rangle_1 \dots \langle x \rangle_n \}$ $\langle s \rangle$ **end**

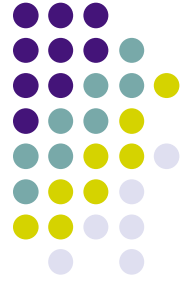
Les listes





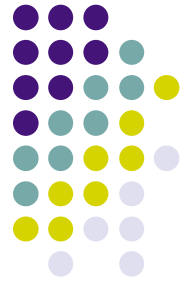
Pourquoi les listes?

- Dans le dernier cours, on a vu la récursion sur les entiers
 - Mais un entier est assez limité
 - On voudrait faire des calculs avec beaucoup d'entiers en même temps!
- La liste
 - Une collection ordonnée d'éléments (une séquence)
 - Une des premières structures utilisées dans les langages symboliques (Lisp, dans les années 50)
 - La plus utile des structures composées



Définition intuitive

- Une liste est
 - la liste vide, ou
 - une paire (un *cons*) avec une *tête* et une *queue*
 - La tête est le premier élément
 - La queue est une liste (les éléments restants)



La syntaxe d'une liste

- Avec la notation EBNF:

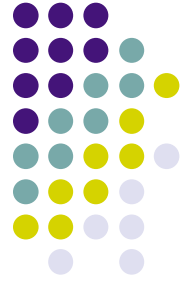
$$\langle \text{List } T \rangle ::= \text{nil} \mid T \text{ '}' \langle \text{List } T \rangle$$

- $\langle \text{List } T \rangle$ représente une liste d'éléments de type T et T représente un élément de type T
- Attention à la différence entre $|$ et $'$



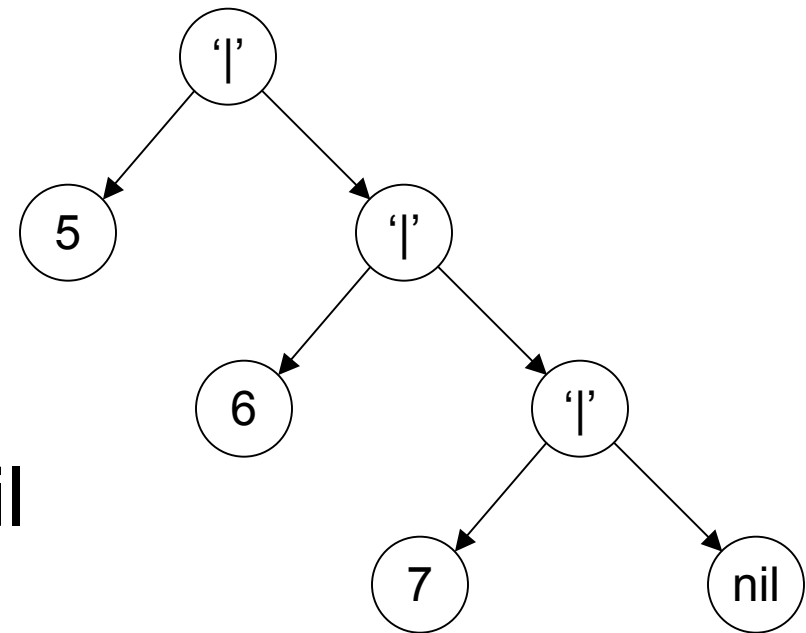
Notation pour les types

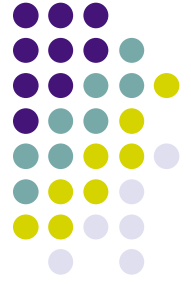
- `<Int>` représente un entier; plus précisément l'ensemble de toutes les représentations syntaxiques de tous les entiers
- `<List <Int>>` représente l'ensemble de toutes les représentations syntaxiques des listes d'entiers
- `T` représente l'ensemble des représentations syntaxiques de tous les éléments de type `T`; nous disons que `T` est **une variable de type**
 - Ne pas confondre avec une variable en mémoire ou un identificateur!



Syntaxe pour les listes (1)

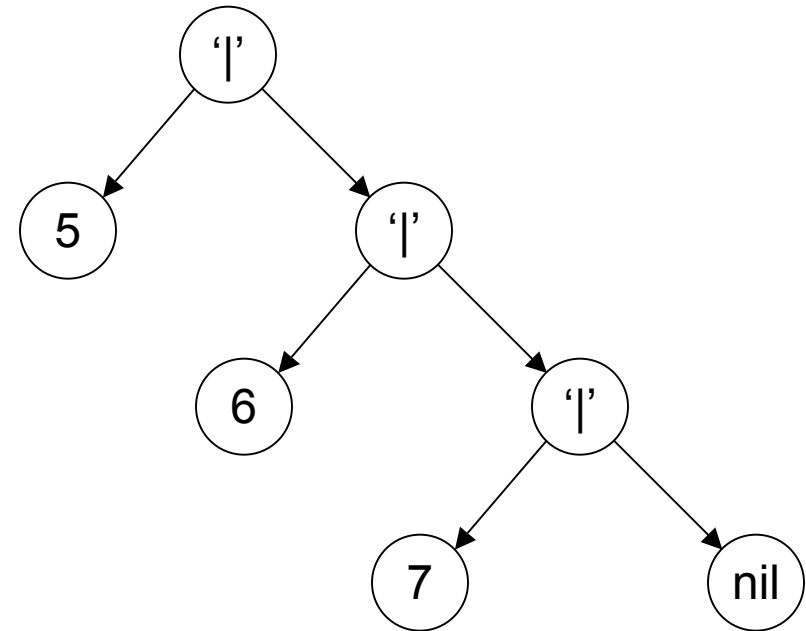
- Liste vide: **nil**
- Liste non-vide: **H|T**
 - L'opérateur infixé '|'
- nil, 5|nil, 5|6|nil, 5|6|7|nil
- nil, 5|nil, 5|(6|nil),
5|(6|(7|nil))



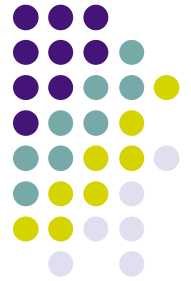


Syntaxe pour les listes (2)

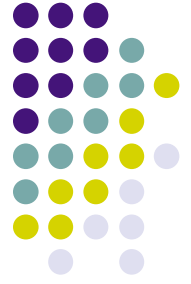
- Il existe un sucre syntaxique plus court
 - **Sucre syntaxique** = raccourci de notation qui n'a aucun effet sur l'exécution
- nil, [5], [5 6], [5 6 7]
- Attention: dans la mémoire de l'ordinateur, [5 6 7] et 5|6|7|nil sont identiques!



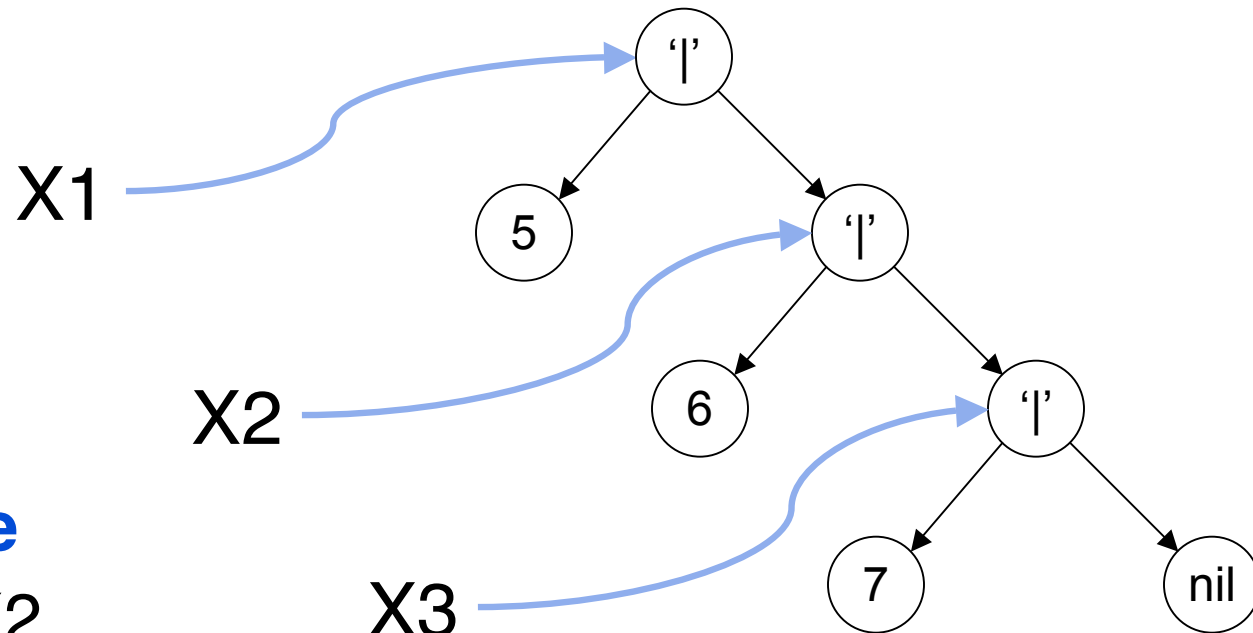
La syntaxe complète: une liste est un tuple



- Une liste est un cas particulier d'un tuple
- Syntaxe préfixe (l'opérateur '[' devant)
 - nil
 - '['(5 nil)
 - '['(5 '['(6 nil))
 - '['(5 '['(6 '['(7 nil)))
- Syntaxe complète
 - nil,
 - '['(1:5 2:nil)
 - '['(1:5 2:'['(1:6 2:nil))
 - '['(1:5 2:'['(1:6 2:'['(1:7 2:nil)))



La construction d'une liste



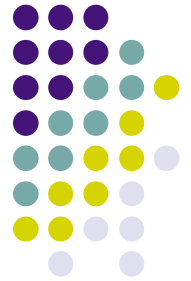
declare

X1=5|X2

X2=6|X3

X3=7|nil

Résumé des syntaxes possibles



- On peut écrire

$X1=5|6|7|nil$

qui est un raccourci pour

$X1=5|(6|(7|nil))$

qui est un raccourci pour

$X1='|(5 '|(6 '|(7 nil)))$

qui est un raccourci pour

$X1='|(1:5 2:'|(1:6 2:'|(1:7 2:nil)))$

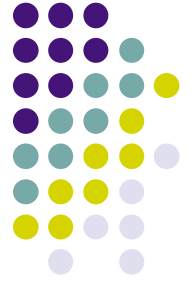
- La syntaxe la plus courte (attention au 'nil'!)

$X1=[5 6 7]$



Calculer avec les listes

- Attention: une liste non vide est une paire!
- Accès à la tête
X.1
- Accès à la queue
X.2
- Tester si la liste X est vide:
if X==nil **then** ... **else** ... **end**



La tête et la queue

- On peut définir des fonctions

```
fun {Head Xs}
```

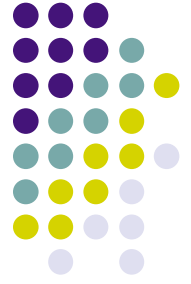
```
  Xs.1
```

```
end
```

```
fun {Tail Xs}
```

```
  Xs.2
```

```
end
```

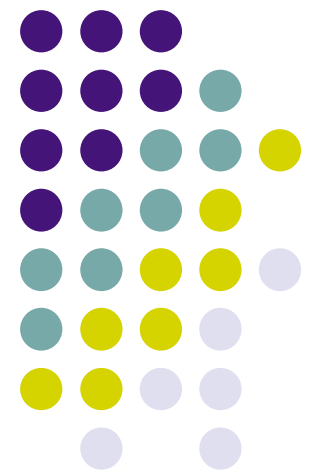



Exemple avec Head et Tail

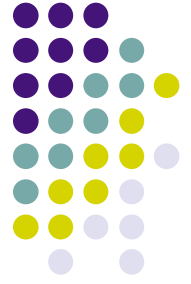
- $\{\text{Head } [a \ b \ c]\}$
donne a
- $\{\text{Tail } [a \ b \ c]\}$
donne [b c]
- $\{\text{Head } \{\text{Tail } \{\text{Tail } [a \ b \ c]\}\}\}$
donne c

- Dessinez les arbres!

Réursion sur les listes

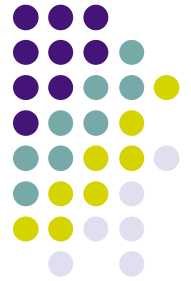


Exemple de récursion sur une liste



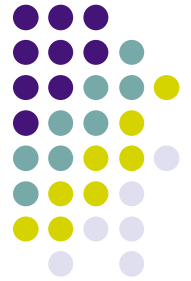
- On a une liste d'entiers
- On veut calculer la somme de ces entiers
 - Définir la fonction Sum
- Définition inductive sur la structure de liste
 - Sum de la liste vide est 0
 - Sum d'une liste non vide L est
$$\{\text{Head } L\} + \{\text{Sum } \{\text{Tail } L\}\}$$

Somme des éléments d'une liste (méthode naïve)



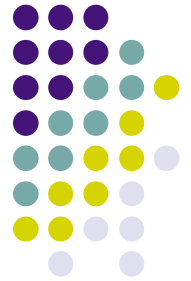
```
fun {Sum L}  
  if L==nil then  
    0  
  else  
    {Head L} + {Sum {Tail L}}  
  end  
end
```

Somme des éléments d'une liste (avec accumulateur)



```
fun {Sum2 L A}  
  if L==nil then  
    A  
  else  
    {Sum2 {Tail L} A+{Head L}}  
  end  
end
```

Transformer le programme pour obtenir l'accumulateur

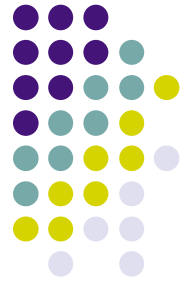


- Arguments:
 - {Sum L}
 - {Sum2 L A}
- Appels récursifs
 - $\underbrace{\{\text{Head L}\} + \{\text{Sum } \{\text{Tail L}\}\}}_{\text{transformed}}$
 - $\{\text{Sum2 } \{\text{Tail L}\} A + \underbrace{\{\text{Head L}\}}_{\text{transformed}}\}$
- Cette transformation marche parce que l'addition est **associative**
 - Sum fait $(1+(2+(3+(4+0))))$, Sum2 fait $((((0+1)+2)+3)+4)$



Autre exemple: la fonction Nth

- Définir une fonction $\{Nth\ L\ N\}$ qui renvoie le nième élément de L
- Le type de Nth est:
`<fun {$ <List T> <Int>}:<T>>`
- Raisonnement:
 - Si $N==1$ alors le résultat est $\{Head\ L\}$
 - Si $N>1$ alors le résultat est $\{Nth\ \{Tail\ L\}\ N-1\}$



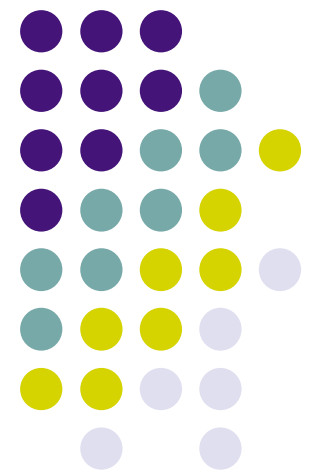
La fonction Nth

- Voici la définition complète:

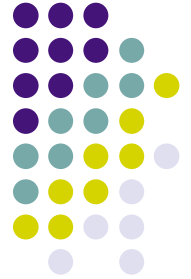
```
fun {Nth L N}  
  if N==1 then {Head L}  
  elseif N>1 then  
    {Nth {Tail L} N-1}  
  end  
end
```

- Qu'est-ce qui se passe si le nième élément n'existe pas?

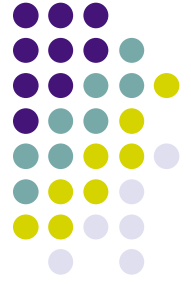
Pattern matching (correspondance des formes)



Sum avec pattern matching



```
fun {Sum L}  
  case L  
  of nil then 0  
  [] HIT then H+{Sum T}  
  end  
end
```

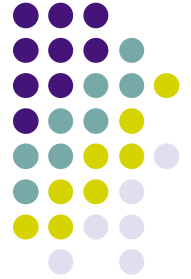


Sum avec pattern matching

```
fun {Sum L}
  case L
  of nil then 0
  [] HIT then H+{Sum T}
  end
end
```

Une clause ←

- “nil” est la *forme (pattern)* de la clause



Sum avec pattern matching

```
fun {Sum L}
```

```
  case L
```

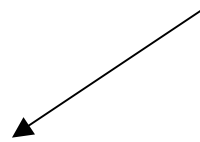
```
  of nil then 0
```

```
  [] HIT then H+{Sum T}
```

```
  end
```

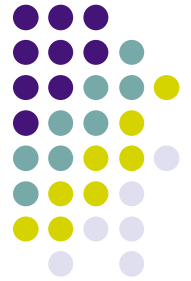
```
end
```

Une clause



- “HIT” est la *forme* (*pattern*) de la clause

Pattern matching (correspondance des formes)



- La première clause utilise **of**, les autres **[]**
- Les clauses sont essayées dans l'ordre
- Une clause correspond si sa forme correspond
- Une forme correspond, si l'étiquette (label) et les arguments correspondent
 - Les identificateurs dans la forme sont alors affectés aux parties correspondantes de la liste
- La première clause qui correspond est exécutée, pas les autres

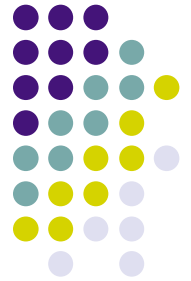


Longueur d'une liste

- Définition inductive
 - Longueur d'une liste vide est 0
 - Longueur d'une paire est $1 +$ longueur de la queue

```
fun {Length Xs}  
  case Xs  
  of nil then 0  
  [] XlXr then 1+{Length Xr}  
  end  
end
```

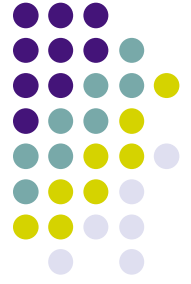
Longueur d'une liste en langage noyau



- Une version simple de l'instruction **case** fait partie du langage noyau

```
proc {Length Xs R}  
  case Xs  
  of nil then R=0  
  else  
    case Xs  
    of XIXr then  
      local R1 in  
        {Length Xr R1}  
        R=1+R1  
      end  
    else skip end  
  end  
end
```

Le langage noyau du modèle déclaratif (complet!)



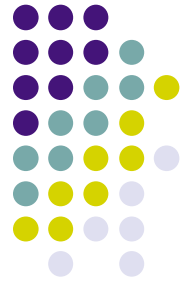
- $\langle s \rangle ::=$ **skip**
 - | $\langle s \rangle_1 \langle s \rangle_2$
 - | **local** $\langle x \rangle$ **in** $\langle s \rangle$ **end**
 - | $\langle x \rangle_1 = \langle x \rangle_2$
 - | $\langle x \rangle = \langle v \rangle$
 - | **if** $\langle x \rangle$ **then** $\langle s \rangle_1$ **else** $\langle s \rangle_2$ **end**
 - | $\{ \langle x \rangle \langle y \rangle_1 \dots \langle y \rangle_n \}$
 - | **case** $\langle x \rangle$ **of** $\langle p \rangle$ **then** $\langle s \rangle_1$ **else** $\langle s \rangle_2$ **end**
- $\langle v \rangle ::=$ $\langle \text{number} \rangle$ | $\langle \text{procedure} \rangle$ | $\langle \text{record} \rangle$
- $\langle \text{number} \rangle ::=$ $\langle \text{int} \rangle$ | $\langle \text{float} \rangle$
- $\langle \text{procedure} \rangle ::=$ **proc** $\{ \$ \langle x \rangle_1 \dots \langle x \rangle_n \}$ $\langle s \rangle$ **end**
- $\langle \text{record} \rangle, \langle p \rangle ::=$ $\langle \text{lit} \rangle (\langle f \rangle_1 : \langle x \rangle_1 \dots \langle f \rangle_n : \langle x \rangle_n)$



Longueur d'une liste (2)

- Une version avec une forme en plus!

```
fun {Length Xs}  
  case Xs  
  of nil then 0  
  [] X1|X2|Xr then 2+{Length Xr}  
  [] X|Xr then 1+{Length Xr}  
  end  
end
```



Longueur d'une liste (3)

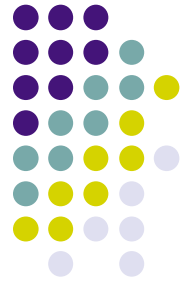
- Quelle forme ne sera jamais choisie?

```
fun {Length Xs}  
  case Xs  
  of nil then 0  
  [] XlXr then 1+{Length Xr}  
  [] X1lX2lXr then 2+{Length Xr}  
  end  
end
```



Pattern matching en général

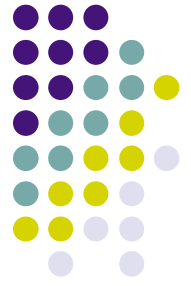
- Le pattern matching peut être utilisé pour beaucoup plus que les listes
- Toute valeur, y compris nombres, atomes, listes, tuples, enregistrements
 - Nous allons voir les tuples dans le prochain cours
- Les formes peuvent être imbriquées
- Certains langages connaissent des formes encore plus générales (expressions régulières)



Calculs sur les listes

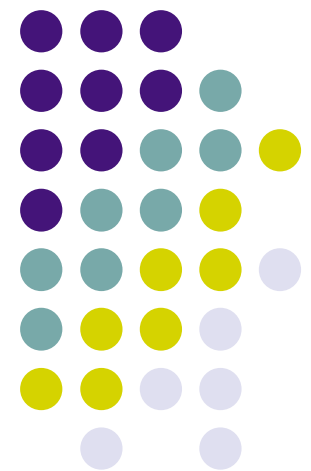
- Une liste est une liste vide ou une paire avec une tête et une queue
- Un calcul avec une liste est un calcul récursif
- Le pattern matching est une bonne manière d'exprimer de tels calculs

Méthode générale pour la récursion sur les listes

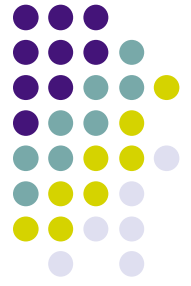


- Il faut traiter les listes de façon récursive
 - Cas de base: la liste est vide (nil)
 - Cas inductif: la liste est une paire (cons)
- Une technique puissante et concise
 - Le *pattern matching* (correspondance des formes)
 - Fait la correspondance entre une *liste* et une *forme* (“*pattern*”) et lie les identificateurs dans la forme

Représentation des listes en mémoire

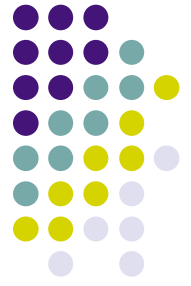


Représentation des listes en mémoire



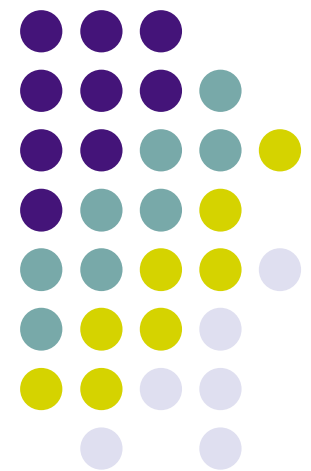
- Comment est-ce qu'une liste est représentée en mémoire?
- On a déjà vu que la mémoire contient des variables
 - Les variables peuvent être liées ou non-liées
 - Une variable x peut être liée a un nombre ou un atome, $x=23$ ou $x=nil$
- Pour les listes, on ajoute un seul concept: **la liste élémentaire (un *cons* ou une *paire*)**
 - Une variable x peut être liée a une liste élémentaire, $x=y|z$
 - La syntaxe $x=y|z$ est un raccourci pour $x='(1:y 2:z)$
- Toute liste peut être décomposée en listes élémentaires

Décomposition en listes élémentaires

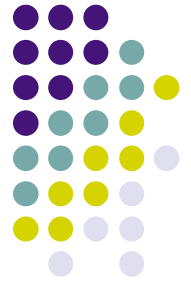


- Considérons l'instruction $X=[1\ 2\ 3]$
- Supposons que X correspond à la variable x
- En mémoire, il y aura donc ceci:
 - $x=a|y, y=b|z, z=c|w, w=nil, a=1, b=2, c=3$
 - a, b, c, x, y, z, w sont toutes des variables
- La correspondance des identificateurs avec les variables en mémoire se fait comme avant
 - Par exemple, $R=X.2$ fait une correspondance entre R et y

Résumé



Le langage noyau du modèle déclaratif (complet)



- $\langle s \rangle ::=$ **skip**
 - | $\langle s \rangle_1 \langle s \rangle_2$
 - | **local** $\langle x \rangle$ **in** $\langle s \rangle$ **end**
 - | $\langle x \rangle_1 = \langle x \rangle_2$
 - | $\langle x \rangle = \langle v \rangle$
 - | **if** $\langle x \rangle$ **then** $\langle s \rangle_1$ **else** $\langle s \rangle_2$ **end**
 - | $\{ \langle x \rangle \langle y \rangle_1 \dots \langle y \rangle_n \}$
 - | **case** $\langle x \rangle$ **of** $\langle p \rangle$ **then** $\langle s \rangle_1$ **else** $\langle s \rangle_2$ **end**
- $\langle v \rangle ::=$ $\langle \text{number} \rangle$ | $\langle \text{procedure} \rangle$ | $\langle \text{record} \rangle$
- $\langle \text{number} \rangle ::=$ $\langle \text{int} \rangle$ | $\langle \text{float} \rangle$
- $\langle \text{procedure} \rangle ::=$ **proc** $\{ \$ \langle x \rangle_1 \dots \langle x \rangle_n \}$ $\langle s \rangle$ **end**
- $\langle \text{record} \rangle, \langle p \rangle ::=$ $\langle \text{lit} \rangle (\langle f \rangle_1 : \langle x \rangle_1 \dots \langle f \rangle_n : \langle x \rangle_n)$



Résumé

- Le langage noyau du modèle déclaratif
- Les listes
 - Différentes syntaxes sont possibles, mais il y a toujours la même représentation en mémoire
 - Récursion sur les listes
- Pattern matching avec l'instruction **case**
 - Fonctions sur les listes
- Représentation des listes en mémoire
 - Décomposition en listes élémentaires